

DISCUSSIE- EN ROLLENSPEL VOOR JONGEREN

VRAGENBUNDEL
Plenum (b)XL 2018

PLENUM (B)XL

Plenum (b)XL is de kers op de taart van het KRASwerkjaar. Alle deelnemers van de 22 KRASgroepen uit heel Vlaanderen komen samen. De geschreven moties doorheen het werkjaar én de eigen uitspraak van de jongeren tijdens de laatste sessies werden verzameld en verwerkt tot 18 sterke vragen. Op 4 mei gaan we op zoek naar OPLOSSINGEN voor deze vraagstukken. Doorheen de dag formuleren de jongeren concrete beleidsvoorstellen. Wat vinden zij belangrijk als het gaat over werk en wie moet wat daarvoor doen? Politici en experts zorgen voor een kritische noot en extra input.

DAGVERLOOP 4 MEI 2018

08:15 – 09:30	Aankomst Alle groepen zijn welkom vanaf 8u15 en melden zich ten laatste om 9u15 aan bij de Globelinkbalie.
09:30 – 10:00	Plenaire opening van de dag We heten de jongeren welkom, stellen de verschillende KRASgroepen en de aanwezige experts en politici voor en geven het startsein van Plenum (b)XL. Verplaatsing naar commissiezalens van 10u00 tot 10u15.
10:15 – 12:00	Commissievergaderingen In zes verschillende groepen, de commissievergaderingen, komen de jongeren tot een voorstel m.b.t. het thema werk. Verschillende experts en politici ondersteunen de jongeren met prikkelende vragen en een inhoudelijke reflectie m.b.t. de voorstellen van de jongeren. Pauze van 10u50 tot 11u00.
12:00 – 13:30	Middag in het Warandepark Ludieke en informatieve activiteiten tijdens de middagpauze van de jongeren. De activiteiten gaan door aan de KIOSK! Bij REGENWEER kunnen de deelnemers terecht in de locatie waar ze dan zijn. (Kamer en Senaat: Peristilium, Vlaams Parlement: De Loketten) We trekken een groepsfoto om 13u00 waarna we terugkeren.
13:30 – 14:20	Gemengde commissievergaderingen De voorstellen die in de voormiddag geschreven zijn worden in zes gemengde commissievergaderingen met jongeren uit de vijf andere voormiddagcommissies afgetoetst. Pauze en doorschuiven van 14u20 tot 14u35.
14:35 – 15:45	Rondetafelgesprekken in de voormiddagcommissies De jongeren gaan terug naar de samenstelling van de voormiddag en bespreken alle feedback die ze in de gemengde commissies verzameld hebben. Ze leggen de laatste hand aan hun voorstellen en stellen hun pleidooi op. Pauze en verplaatsen van 15u45 tot 16u00.
16:00 – 17:00	Plenaire stemming De definitieve voorstellen worden gestemd. De dag wordt afgesloten met een woord van de voorzitter van het huis.
17:00 – 17:30	Afsluitende receptie

KRAS OP DE SOCIALE MEDIA

Like 'krasglobelink' op Facebook! Volg 'krasglobelink' op Twitter en Snapchat en laat van je horen via #Plenum18.



DAG KRASSER, BEGELEIDER, BEZOEKER, EXPERT, POLITICUS...!

Je hebt de discussievragen van Plenum (b)XL 2018 in handen! Deze vragen vormen de aanzet voor de discussies op onze slotdag van KRAS. Ze kwamen tot stand op basis van input uit het werkveld, op basis van de prioriteiten die de KRASdeelnemers tijdens **de lokale uitspraaksessies** naar voor schoven én op basis van hun zelfgeschreven moties gedurende het hele werkjaar. Jeugdendienst Globelink verwerkte alle vragen, bedenkingen en aanbevelingen van de verschillende lokale KRASgroepen tot deze **18 discussievragen**. Op basis hiervan zullen de jongeren in de voormiddag voorstellen uitwerken die ze tijdens de namiddag aan elkaar voorleggen en verdedigen om ze ten slotte te stemmen.

Bij het uitwerken van de voorstellen ligt de nadruk op **actie én visie**. De bedoeling is dat de jongeren een voorstel uitwerken tot oplossing van een probleem en daarbij concrete aanbevelingen doen over wie wat moet ondernemen. Hierbij wordt gedacht aan verschillende mogelijke actoren (de overheid, de industrie, de mensen zelf...) en verschillende actieniveaus (lokaal, nationaal, mondiaal). In het voorstel formuleren ze eveneens de belangrijkste argumenten voor deze concrete aanbevelingen.

Een goed voorstel houdt een concrete beleidsaanbeveling in samengaande met de visie erachter. Dit op maat van onze Belgische samenleving, kaderend in een mondiaal geheel.

De resultaten van vandaag worden aan zoveel mogelijk relevante organisaties, ondernemingen, politieke kabinetten en personen verspreid met de vraag een reactie op de voorstellen van de jongeren te formuleren.

OPBOUW VAN EEN VOORSTEL!

Elke commissie krijgt een specifieke **discussievraag** voorgeschoteld. Dat is de vraag waarvoor we maximum drie voorstellen van de jongeren willen.

In deze brochure werden de probleemstellingen alsook een aantal argumenten reeds duidelijk geformuleerd. Op basis hiervan komen de jongeren tot concrete aanbevelingen.

Gelet op... [probleemstelling]

Waar draait het om? Wat is een probleem? Wat is de kern van onze discussie?

Overwegende dat... [argumenten]

Waarom is dit een probleem?

Is dit nu een probleem? Of later?

Is dit hier een probleem? Of elders?

Is dit voor ons een probleem? Of voor iemand anders?

Dit verduidelijkt de probleemstelling en beargumenteert waarom dit onderwerp een probleem is. We geven al een aantal argumenten mee. Tijdens de discussie in de voormiddag is het de bedoeling dat deze vervangen of aangevuld worden.

Bevelen we aan dat... [voorstellen tot actie]

Wie moet wat doen om dit probleem op te lossen?

We vertrekken hierbij vanuit de discussievraag.

Op het einde van de dag zullen jongeren tot concrete beleidsaanbevelingen zijn gekomen om het probleem op te lossen.

Mogelijke actoren waaraan er aanbevelingen gericht kunnen worden zijn:

- de overheid (minister van... , een overheid in een ander land...)
- de industrie (of een bepaalde sector ervan)
- jongeren of volwassenen in België
- de media en reclamewereld
- NGO's
- het onderwijs
- ...

Tekstballonnetjes

In de tekstballonnetjes vind je – ter inspiratie - uitspraken en suggesties van de verschillende KRASgroepen vanuit de lokale uitspraaksessies. Deze kunnen helpen om de discussie aan te wakkeren en vanuit verschillende invalshoeken te benaderen.

DE DISCUSSIEVRAGEN PER COMMISSIE

Kamer (Vertrek)

1. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het aantal vluchtelingen door oorlog en vervolging vermindert?
2. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat in oorlogstijd mensenrechtenschendingen vermeden worden?
3. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat economische migratie een meerwaarde is voor zowel het land van vertrek als het land van aankomst?
4. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat armoede-migratie beperkt wordt?
5. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het aantal klimaat-gerelateerde migranten beperkt blijft?
6. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de financiële kost van klimaatverandering wereldwijd opgevangen kan worden?

Senaat (Onderweg)

1. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat vluchtelingen een veilige vluchtroute verkrijgen?
2. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat tijdelijke opvang voor migranten zo optimaal mogelijk georganiseerd wordt?
3. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de niet-tijdelijke opvang met oog op een permanente verblijfsvergunning voor migranten zo optimaal mogelijk georganiseerd wordt voor zowel de migrant als het aankomstland?
4. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het VN vluchtelingenverdrag van 1951 en de daarop volgende Dublin-Conventie wordt aangepast aan de huidige tijdsgeest?
5. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen bewuster zijn van de ecologische impact van (hun eigen) migratie/verplaatsing?
6. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat migranten bijdragen aan (onze/de Europese) economie?

Vlaams Parlement (Aankomst)

1. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat iedereen respectvol kan samenleven in een superdiverse migratiesamenleving?
2. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen van verschillende culturen met elkaar in contact treden?
3. Hoe kunnen we ervoor zorgen alle jongeren gelijke kansen krijgen in het onderwijs?
4. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen die migreren kansen krijgen op de arbeidsmarkt?
5. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de media een correct en objectief beeld geeft over migratie?
6. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat in een diverse samenleving het recht op vrijheid van meningsuiting mogelijk blijft?



Commissie 1: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het aantal vluchtelingen door oorlog en vervolging verminderd?

Gelet op het feit dat momenteel 65,3 miljoen mensen ergens op deze wereldbol op de vlucht zijn voor oorlog of vervolging.

Overwegende dat

- dit volgens het VN-Vluchtelingencommissariaat UNHCR het hoogste aantal is sinds na WOII;
- elke oorlog zijn eigen specifieke voorgeschiedenis heeft waarbij verschillende landen of bevolkingsgroepen betrokken zijn;
- er verschillende redenen zijn voor oorlog; geopolitiek, schaarste van middelen, ideologische verschillen...;
- volgens sommige mensen de wapenindustrie/een beperkte groep met de oorlog veel geld kan verdienen. Volgens sommigen zal er geen oorlog meer zijn als er geen geld mee te verdienen valt;
- oorlogen een grote financiële en sociale kost hebben;
- als we nu zouden ophouden met oorlog voeren, we met dat geld na 29 dagen reeds voldoende hebben om wereldwijd de armoede op te lossen;
- volgens sommige mensen is er geen plaats voor vluchtelingen in ons land.

Bevelen we aan dat

Weg met de wapenlobby! Dan stopt de oorlog vanzelf.

Betere opvang tijdens oorlogstijd zodat niet zoveel mensen moeten vluchten.

Wereld-lessen over oorlogseconomie in elke middelbare school.

Commissie 2: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat in oorlogstijd mensenrechtenschendingen vermeden worden?

Gelet op het feit dat er mensenrechtenschendingen zijn in tijden van oorlog, ondanks de universele verklaring van de rechten van de mens (UVRM).

Overwegende dat

- het internationaal humanitair recht een geheel van regels betreft die de humanitaire gevolgen van een gewapend conflict proberen te beperken;
- humanitaire interventies sinds de 19^e eeuw als belangrijk middel gezien worden ter bescherming van de mensenrechten;
- de staatssoevereiniteit het belangrijkste principe is in de internationale politiek.
- het er bij humanitaire interventies volgens o.a. Noam Chomsky vooral op neer komt economische en politieke belangen na te streven, eerder dan mensenrechten te beschermen.
- volgens sommigen staten de grootste schenders van de mensenrechten zijn, volgens anderen eerder de rebellengroepen;
- Er een verschil bestaat tussen unilaterale (tussenkomst van één staat) en multilaterale (tussenkomst van vb. VN-veiligheidsraad) interventies.

Bevelen we aan dat

Staatssoevereiniteit boven alles! Een staat handelt echt wel in functie van zijn burgers en zal mensenrechtenschendingen zelf proberen tegen houden!

Het rechtssysteem moet ook tijdens een oorlog snel staten kunnen veroordelen.

Journalisten mogen nooit de toegang geweigerd worden zodat mensenrechtenschendingen sneller aan het licht komen.

Commissie 3: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat economische migratie een meerwaarde is voor zowel het land van vertrek als het land van aankomst?

Gelet op het feit dat het voor een land problematisch wordt als veel hoogopgeleiden hun land verlaten.

Overwegende dat

- België in het verleden economische immigratie aangemoedigde voor oa. gastarbeiders in de mijnen;
- 8,2 procent van de Belgen zich in het buitenland bevindt om te wonen en te werken;
- migranten sturen jaarlijks meer dan drie keer het bedrag van de internationale ontwikkelingshulp naar hun familie in de thuislanden;
- naast braindrain economische migratie evengoed opportuniteiten creëert zoals bijvoorbeeld braingain;
- unizo pleit voor economische immigratie in functie van bijvoorbeeld knelpuntberoepen;
- er verschillende soorten economische migranten zijn; expats, buitenlandse studenten, vluchtelingen...;
- sommigen geloven dat een land met goede welvaart automatisch minder economische migranten heeft;
- goede ontwikkelingssamenwerking rond onderwijs ervoor zorgt dat economische migratie minder noodzakelijk is.

Bevelen we aan dat

Hersencirculatie moet in verdragen vastgelegd worden.

Iedereen moet vrij kunnen werken in een geglobaliseerde wereld!

Enkel hoogopgeleiden die we kunnen gebruiken voor knelpuntberoepen zijn welkom.

Commissie 4: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat armoede-migratie beperkt wordt?

Gelet op het feit dat 1,4 miljard mensen in extreme armoede leven, dit zorgt voor migratie.

Overwegende dat

- de ongelijkheid in de wereld toeneemt en dit in de toekomst zal zorgen voor een verhoogde toestroom van migranten;
- mensen het recht hebben hun benarde economische situaties te ontvluchten en een nieuw leven elders te beginnen;
- mensen in hun eigen land moeten proberen de problemen aan te pakken;
- de overheden van deze landen een grote verantwoordelijkheid hebben deze problemen op te lossen;
- vluchten om economische oorzaken niet aanzien wordt als officiële vluchtredenen.

Bevelen wij aan dat

Corrupte regimes terecht worden gesteld!

De ongelijkheid in de wereld wordt aangepakt door middel van straffen op belastingfraude.

Het procent van het BNP van ontwikkelde landen dat bedoeld is voor ontwikkelings-samenwerking drastisch wordt verhoogd.

Het vluchtelingenstatuut in geen geval mag worden uitgehouden omwille van economische redenen.

Commissie 5: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het aantal klimaat-gerelateerde migranten beperkt blijft?

Gelet op het feit dat alle internationale klimaatrapporten spreken over 200 miljoen klimaatvluchtelingen tegen 2050.

Overwegende dat

- volgens de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) klimaatvluchtelingen personen of groepen personen zijn die om dwingende redenen van plotse of geleidelijke veranderingen in hun leefmilieu met een negatieve impact op hun leven of levensomstandigheden, verplicht zijn om tijdelijk of permanent hun huis te verlaten, of ervoor kiezen dat te doen, en verhuizen, binnen of buiten hun land;
- de UNHCR bijvoorbeeld niet graag spreekt over vluchtelingen, maar wel over klimaatmigranten. Ze vrezen dat de term vluchtelingen (in grote aantallen) de vreemdelingenhaat alleen verder aanscherpt;
- klimaatmigranten momenteel niet erkent worden volgens het Vluchtelingenverdrag van 1951;
- zowel de IOM als het VN-Milieuprogramma (UNEP) alle regeringen ter wereld oproepen om meer aandacht te besteden aan de toenemende ecologische migratie, en om het thema migratie te integreren in het milieubeleid;
- het vaak de armste gemeenschappen in de meest kwetsbare gebieden zijn die het hardst worden getroffen;
- de migratiestromen door klimaat voor het grotendeel in eigen land en buurlanden plaatsvinden;
- klimaatsverandering vaak een katalysator is voor andere problemen die samen aanzetten tot migratie.

Bevelen wij aan dat



Commissie 6: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de financiële kost van klimaatverandering wereldwijd opgevangen kan worden?

Gelet op het feit dat de kost van klimaatopwarming vooral ten koste komt van de armere landen die ook zwaarder getroffen worden door de klimaatrampen en alle internationale klimaatrapporten spreken over 200 miljoen klimaatvluchtelingen tegen 2050.

Overwegende dat

- we gemakkelijker geld geven voor een klimaatramp dan voor structurele steun;
- de Wereldbank en het VN-Milieuprogramma (UNEP) schatten dat bij een stijging van de temperatuur met 2 graden Celsius in Afrika jaarlijks 4,75 tot 9,50 miljard euro nodig is voor aanpassing van de economie. Die kosten lopen tegen het midden van de 21ste eeuw echter op van 19 tot 47 miljard, en zelfs tot 95 miljard als de aarde tegen dan tot 4 graden opwarmt;
- er nu al jaarlijks gemiddeld 315.000 doden vallen door klimaat en milieu gerelateerde rampen, waarvan ongeveer 300.000 door graduele achteruitgang van de leefomgeving en 15.000 door rampen.;
- volgens sommigen de historische schuld van klimaatopwarming in het Noorden ligt en de gevolgen hiervan nu al voelbaar zijn;
- de VS het Klimaatverdrag van Parijs nog steeds niet ondertekende.

Bevelen wij aan dat



Commissie 1: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat vluchtelingen een veilige vluchtroute verkrijgen?

Gelet op het feit dat er in 2017 van de 172 301 mensen die een overtocht over de Middellandse zee maakten, er 3139 mensen vermist of gestorven zijn.

Overwegende dat

- vliegen de veiligste vluchtroute inhoudt, alleen laten vliegtuigmaatschappijen je zonder geldig paspoort niet op het vliegtuig, omdat ze de kosten van repatriëring momenteel zelf moeten dragen;
- volgens sommigen we beter opvang en oplossingen kunnen stimuleren in hun eigen regio en we beter kunnen zorgen voor vluchtroutes in hun eigen land;
- we 'maar' 30% van de beloofde 106.000 toegekomen vluchtelingen in Italië en Griekenland herlokaliseerden in Europa;
- we burgers kunnen stimuleren om mensen een veilige oversteek te bezorgen;
- we mensensmokkel strenger zouden kunnen bestraffen;
- er stemmen zeggen dat het de taak van de VN is om veilige vluchtroutes te voorzien.

De Belgische overheid heronderhandelt de EU-Turkije deal en zorgt mee dat EU veilige vluchtroutes van Turkije naar Griekenland organiseert.

De veiligste route is geen route, opvangkampen moeten georganiseerd worden in grensgebieden van conflictgebieden.

Er een speciaal vluchtelingenstatuut komt zodat vluchtelingen legaal een vliegtuig kunnen nemen.

Commissie 2: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat tijdelijke opvang voor migranten zo optimaal mogelijk georganiseerd wordt?

Gelet op het feit dat er onofficiële kampen ontstaan als er geen asielcentra of officiële vluchtelingenkampen worden georganiseerd.

Overwegende dat

- burgerinitiatieven van onderuit ontstaan om mensen zonder papieren te helpen;
- er stemmen opgaan dat we als staat deze burgerinitiatieven/burgerplatformen (zoals het burgerplatform die elke dag met 35000 vrijwilligers opvang voorziet voor vluchtelingen zonder papieren) moeten subsidiëren/faciliteren;
- sommigen vinden dat we illegalen best zouden oppakken en verplicht asiel laten opnemen of terugsturen;
- mensen zonder papieren niet legaal mogen werken;
- tijdelijke opvang voor migranten momenteel niet (meer) georganiseerd wordt door de overheid.

Mensen zonder papier onmiddellijk worden opgepakt.

Burgerplatformen die vluchtelingen helpen worden gesubsidieerd door de Belgische overheid om hun werking te vergemakkelijken.

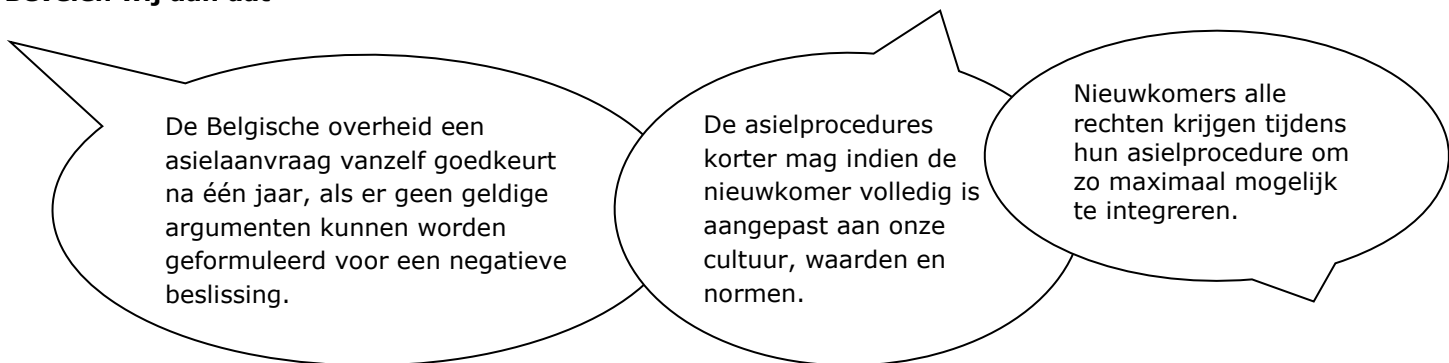
Commissie 3: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de niet-tijdelijke opvang met oog op een permanente verblijfsvergunning voor migranten zo optimaal mogelijk georganiseerd wordt voor zowel de migrant als het aankomstland?

Gelet op het feit dat asielprocedures lang aanslepen.

Overwegende dat

- sommige mensen meerdere jaren moeten wachten op asiel en alsnog een negatieve beslissing krijgen;
- tijdens de asielprocedure mensen slechts na 6 maanden mogen beginnen met zoeken naar werk;
- kinderen van nieuwkomers hier vrienden maken en geen link meer hebben met hun thuisland als ze terug gestuurd worden;
- asielprocedures onze staat veel geld kost;
- de gemiddelde behandelingsduur op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) van een asielaanvraag die werd ingediend na 1 juni 2007 en waarin het CGVS reeds een beslissing nam bedroeg 230 dagen (vanaf indiening van de aanvraag bij de DVZ);
- sommigen beweren dat een asielaanvraag lang hoort te duren, zodat de asielaanvragers degelijk kunnen integreren en gescreend kunnen worden.

Bevelen wij aan dat



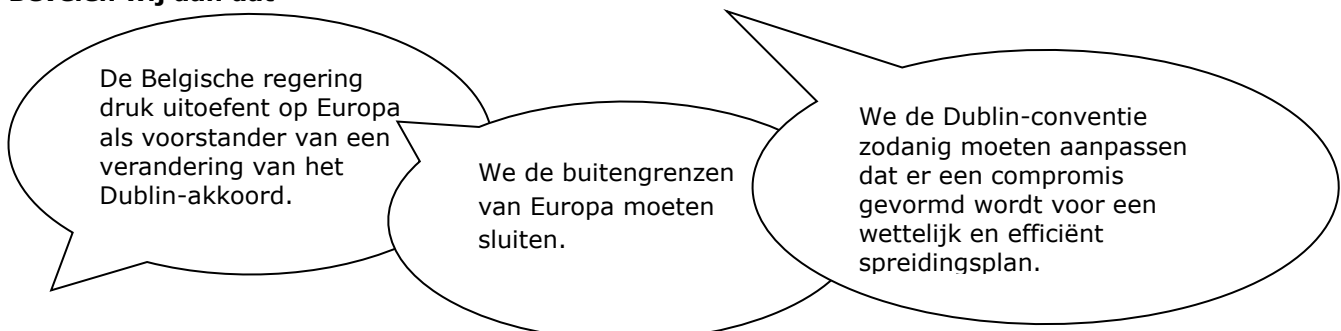
Commissie 4: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het VN vluchtelingenverdrag van 1951 en de daarop volgende Dublin-Conventie (1967) wordt aangepast aan de huidige tijdsgeest?

Gelet op het feit dat er regelmatig grote vluchtelingenstromen zich voltrekken in de wereld.

Overwegende dat

- de EU in september 2015 een akkoord vond voor een 2-jarig spreidingsplan van asielzoekers op poten te zetten zodat 106.000 asielzoekers aangekomen in Italië of Griekenland verspreid worden over de andere EU-landen. Tegen eind 2017 zijn er 'slechts' 33.154' of 33% van de mensen geherlokaliseerd over diverse EU-landen. Daar kunnen ze dan de nationale asielaanvraag doen.
- de Dublin overeenkomst regelde welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek, dat was ingediend in één van de lidstaten. Uitgangspunt van de overeenkomst en ook van de huidige verordening was dat een asielzoeker zijn asielaanvraag in één EU-land behandeld krijgt; opeenvolgende aanvragen binnen de Dublinlanden, zoals de ondertekenende staten van de overeenkomst worden genoemd, moe(s)ten voorkomen worden;
- je de verantwoordelijkheid voor de opvang van de grote aantallen migranten niet kan overlaten aan het eerste veilige land waar de asielzoeker asiel aanvraagt;
- de UNHCR de EU-lidstaten vraagt om op vrijwillige basis vanaf september 2017 en uit solidariteit met Griekenland en Italië te blijven herlokalisieren totdat de Dublin-hervorming is goedgekeurd.
- het veilig derde land-principe er niet voor zorgt dat alle vluchtelingen geconcentreerd zijn in de aankomstlanden.

Bevelen wij aan dat



Commissie 5: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen bewuster zijn van de ecologische impact van (hun eigen) migratie/verplaatsing?

Gelet op het feit dat migratie een grote ecologische impact heeft.

Overwegende dat

- in het Noorden de ecologische voetafdruk per persoon gemiddeld groter is. Als de migranten uit het Zuiden de vervuulende levensstijl van het Noorden zouden overnemen, is het milieu weer slechter af dan tevoren;
- de huidige manier van verplaatsing ifv toerisme een hypotheek legt op een gezondere planeet;
- de Westerling een grotere ecologische voetafdruk heeft in functie van migreren dan de mensen die migreren uit noodzaak;
- we de mensen hun vrijheid niet mogen afnemen om te migreren omdat het een negatieve milieu-impact zou kunnen hebben;
- vluchtelingen heel vaak te voet of met de boot komen, omdat ze niet de juiste papieren hebben om een vlucht of ferry te boeken of een auto te huren;
- sommigen beweren dat de klimaatproblematiek een gedeelde verantwoordelijkheid is van alle landen ter wereld;
- anderen beweren dat ontwikkelde landen een grotere historische schuld hebben.

Bevelen we aan dat



Commissie 6: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat migranten bijdragen aan de Europese economie?

Gelet op het feit dat migranten nu enkel werkvisa krijgen voor knelpuntberoepen of beroepen met zeer specifieke kennis.

Overwegende dat

- volgens de cijfers van Frontex van eind juni 2016 bleek dat meer dan 89% van de vluchtelingen die die maand in Griekenland aankwamen uit oorlogsgebied kwam én dus geen economische vluchtelingen zijn.
- niet-Belgen ook uit de Schengenzone (22 EU-lidstaten + IJsland, Noorwegen, Zwitserland en Lichtenstein) kunnen komen om jobs in te vullen;
- volgens tegenstanders de lonen zullen dalen omdat niet-Belgen voor een lager uurloon willen werken;
- volgens de voorstanders het de Belgische economie alleen maar ten goede kan komen omdat deze mensen ook goederen en diensten zullen aankopen én de economie zo aanzwengelt;
- er bij de VDAB gratis studies zijn voor werklozen voor knelpuntberoepen om zo je kans op een job te vergroten én de knelpuntberoepen in te vullen;
- de voorstanders zeggen dat een open migratiebeleid de gevolgen van vergrijzing zouden kunnen tegengaan, omdat er meer jonge werknemers zijn om pensioenen van de oudere bevolking te betalen;
- tegenstanders halen aan dat de pensioenleeftijd ook gewoon naar boven kan gehaald worden;
- de globalisering van de economie ervoor zorgt dat er voor de werkgevers een grotere diversiteit aan profielen vrij komt waarbij zij een ideale match kunnen vinden voor hun vacature.

Bevelen wij aan dat



Commissie 1: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat iedereen respectvol kan samenleven in een superdiverse migratiesamenleving

Gelet op het feit dat er soms conflicten ontstaan tussen personen met een verschillende culturele achtergrond.

Overwegende dat

- De media invloed heeft op het beeld dat we hebben van migranten;
- Migranten soms als een bedreiging gezien worden (arbeidsplaatsen, religie, cultureel...);
- Discriminatie nog steeds voorkomt;
- Ongekend onbemind is.

Bevelen we aan dat



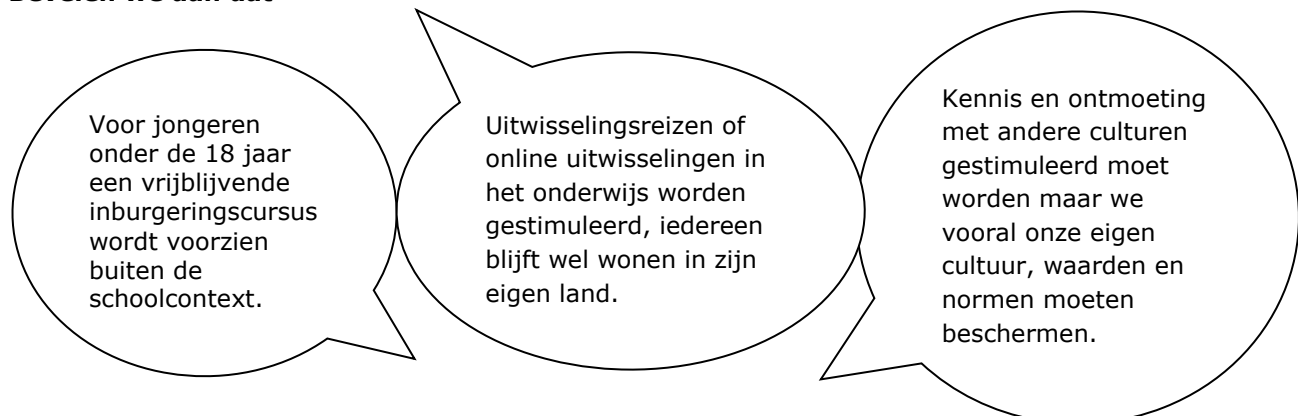
Commissie 2: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen van verschillende culturen met elkaar in contact treden?

Gelet op het feit dat uitwisseling met verschillende culturen verrijkend kan zijn.

Overwegende dat

- Sociale uitwisseling de basis is om te integreren;
- Sommige mensen vinden dat migranten en vluchtelingen de cultuur van hun nieuwe thuisland aan moeten nemen;
- Sommige mensen vinden dat migranten en vluchtelingen hun eigen tradities mogen behouden;
- Nieuwe culturen verrijkend kunnen zijn voor de onze;
- Alle nieuwkomers het recht hebben een inburgeringscursus te volgen als ze:
 - Vreemdeling of Belg van vreemde herkomst bent;
 - In Vlaanderen of Brussel woont;
 - 18 jaar of ouder bent;
 - Voor het eerst een verblijfstitel van meer dan 3 maanden hebt;
- Voor jongeren onder de 18 bestaat er geen inburgeringscursus, dit gebeurt via de scholen;
- De plicht tot inburgering voorlopig enkel in Vlaanderen geldt. In Brussel worden de laatste stappen gezet voor een verplichting (ten vroegste 2018).

Bevelen we aan dat



Commissie 3: Hoe kunnen we ervoor zorgen alle jongeren gelijke kansen krijgen in het onderwijs?

Gelet op het feit dat niet-Belgen procentueel slechter scoren binnen het onderwijs en moeilijk de weg vinden richting het hoger onderwijs

Overwegende dat

- Taal een drempel is in het onderwijs;
 - Nieuwkomers hierdoor moeilijk aansluiten bij de groep of bij de lessen;
- Indien jongeren met een migratieachtergrond dezelfde kansen krijgen ze sneller zullen opgenomen; worden op de arbeidsmarkt en sneller geïntegreerd geraken;
- Gelijkaardigheid ook samenhangigheid creëert;
- Leerkrachten het nu reeds moeilijk hebben met overvolle klassen.

Bevelen wij aan dat



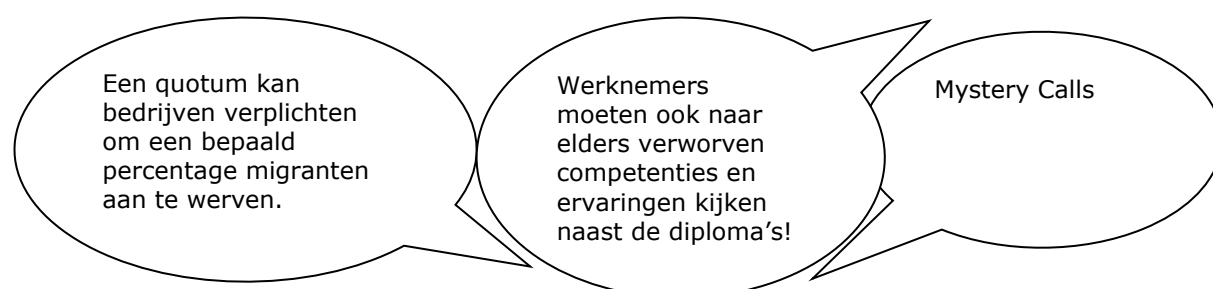
Commissie 4: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen die migreren kansen krijgen op de arbeidsmarkt?

Gelet op het feit dat de tewerkstellingsgraad in België van mensen met een migratieafkomst hoort tot de laagste in heel de EU.

Overwegende dat

- Je geen sociale rechten opbouwt als je in het zwart werkt;
- Niet alle diploma's die vluchtelingen met zich meebrengen als evenwaardig gezien worden;
- We met een verouderende bevolking zitten door de vergrijzing. Dit zorgt voor een tekort aan arbeidskrachten en een hoge pensioenlast;
- Tekorten bij knelpuntberoepen kunnen opgevangen worden door migranten;
- Veel vluchtelingen willen werken en een inkomen willen verkrijgen;
- Er regelmatig gevallen van arbeidsdiscriminatie opduiken.

Bevelen we aan dat



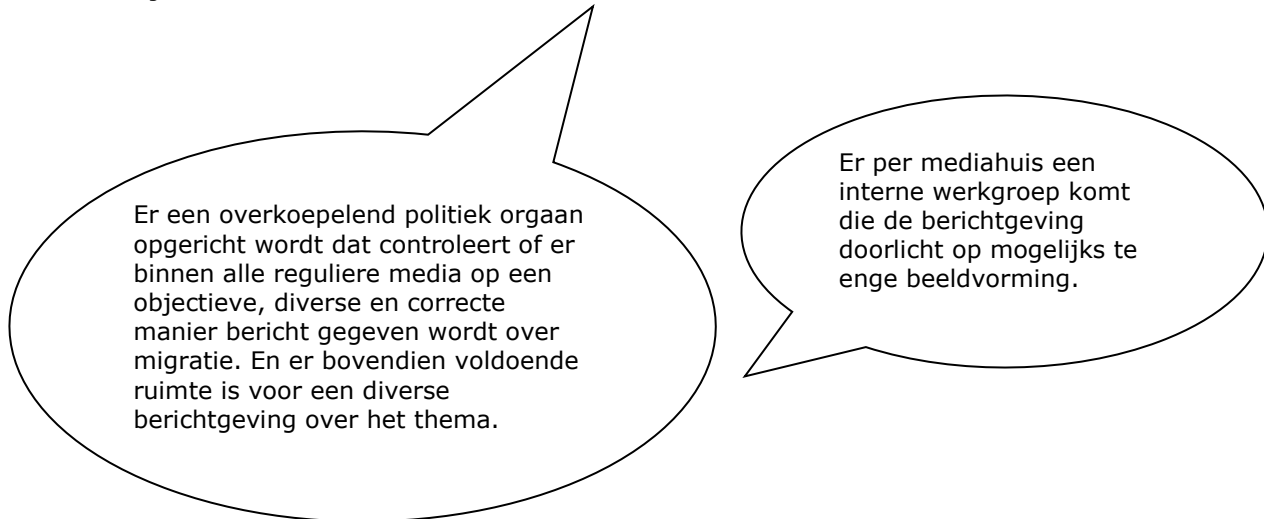
Commissie 5: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de media een correct en objectief beeld geeft over migratie?

Gelet op het feit dat journalisten en mediabedrijven een grote invloed hebben op de publieke opinie.

Overwegende dat

- De media gezien wordt als vierde macht;
- De Belgische media een objectief en zo volledig mogelijk beeld moet schetsen over elk onderwerp;
- Het medialandschap pluralistisch mag zijn;
- Een overgereguleerde media indruist tegen de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting.

Bevelen wij aan dat



Commissie 6: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat in een diverse samenleving het recht op vrijheid van meningsuiting mogelijk blijft?

Gelet op het feit dat het actief aanzetten tot haat en racisme illegaal is.

Overwegende dat

- Sommige mensen vinden dat je de vrije meningsuiting niet mag inperken;
- Er in België het recht van vrije meningsuiting geldt maar deze niet absoluut is. (ontkennen van de holocaust, ...);
- Het internet een zeer gemakkelijk forum is om op een anonieme manier uw mening te delen;
- De Antiracismewet de volgende definitie van 'discriminatie' hanteert: elke vorm van onderscheid, uitsluiting, beperking of voorkeur, die tot doel heeft of ten gevolge heeft of kan hebben dat de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van het maatschappelijk leven, wordt tenietgedaan, aangetast of beperkt.

Bevelen wij aan dat

